

Протокол № 2

заседания экспертно-аналитической группы
по установлению стимулирующих выплат работникам
МБДОУ «Детский сад с. Великомихайловка»
от 15.01.2018 г.

Члены экспертно-аналитической группы – 4 человека
Присутствовало – 4 человека

Повестка дня:

1. Рассмотрение индивидуальных оценочных листов педагогических работников, младшего обслуживающего персонала и материалы, подтверждающие оценку результативности и качества труда в соответствии с установленными критериями.
 2. Подведение итогов общего количества баллов педагогических работников, младшего обслуживающего персонала за период с 01.09.2017 г. по 31.12.2017 г.
- Голосовали: за – 4 человека, против – нет, воздержавшихся – нет.

По первому вопросу председатель экспертно-аналитической группы представила на рассмотрение материалы по оценке результативности и качества труда следующих педагогических работников ДОУ:

- Воспитателя группы компенсирующей направленности *Н. В.*
Самоанализ в баллах составил 16. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила утвердить количество баллов 16.

Голосовали: «за» -4 голоса, « против»-нет, « воздержалось»-нет.

- Воспитателя старшей группы *Т. В.* Самоанализ в баллах составил 38. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила утвердить количество баллов 38.

Голосовали: «за» -4 голоса, « против»-нет, « воздержалось»-нет.

- Воспитателя группы раннего возраста *О. П.* Самоанализ в баллах составил 14. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила утвердить количество баллов 14.

Голосовали: «за» -4 голоса, « против»-нет, « воздержалось»-нет.

- Воспитателя группы раннего возраста *Л. И.* Самоанализ в баллах составил 9. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила утвердить количество баллов 9.

Голосовали: «за» -4 голоса, « против»-нет, « воздержалось»-нет.

- Воспитателя группы компенсирующей направленности *Р. В.* Самоанализ в баллах составил 36. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила утвердить количество баллов 36.

Голосовали: «за» -4 голоса, « против»-нет, « воздержалось»-нет.

- Воспитателя 2 младшей группы *О. С.* Самоанализ в баллах составил 8. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила и утвердить количество баллов 8.

Голосовали: «за» -4 голоса, « против»-нет, « воздержалось»-нет.

- Воспитателя средней группы С. А. Самоанализ в баллах составил 48. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила и утвердить количество баллов 48.
Голосовали: «за» -4 голоса, «против»-нет, «воздержалось»-нет.
- Воспитателя 2 младшей группы Л. И. Самоанализ в баллах составил 39. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила и утвердить количество баллов 39.
Голосовали: «за» -4 голоса, «против»-нет, «воздержалось»-нет.
- Учителя-логопеда Самоанализ в баллах составил 8. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила утвердить количество баллов 8.
Голосовали: «за» -4 голоса, «против»-нет, «воздержалось»-нет.
- Музыкального руководителя Самоанализ в баллах составил 6. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила утвердить количество баллов 6.
Голосовали: «за» -4 голоса, «против»-нет, «воздержалось»-нет.
- Инструктора по физической культуре Самоанализ в баллах составил 6. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила: снять 1 балл (пункт 1.1.) за небольшой объем выполненной работы и утвердить количество баллов 5.
Голосовали: «за» -4 голоса, «против»-нет, «воздержалось»-нет.
- Старшего воспитателя Самоанализ в баллах составил 72. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила утвердить количество баллов 72.
Голосовали: «за» -4 голоса, «против»-нет, «воздержалось»-нет.
Решили: утвердить набранное количество баллов индивидуальных оценочных листов педагогическими работниками, подтвержденное результатами работы в соответствии с установленными критериями и вынести для ознакомления на Управляющий совет МБДОУ «Детский сад с. Великомихайловка»:

№п/п	ФИО	должность	баллы
1		воспитатель	16
2		воспитатель	38
3		воспитатель	14
4		воспитатель	9
5		воспитатель	36
6		воспитатель	8
7		воспитатель	48
8		воспитатель	39
9		учитель- логопед	8
10		музыкальный руководитель	6
11		инструктор по физкультуре	5
12		старший воспитатель	72
		ИТОГО:	299

Выступила председатель экспертно-аналитической группы которая представила на рассмотрение материалы по оценке результативности и качества труда обслуживающего персонала ДОУ:

Младшего воспитателя средней группы *Е. А.* Самоанализ в баллах составил 5 баллов. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила утвердить количество баллов 5.

Голосовали: «за» -4 голоса, «против»-нет, «воздержалось»-нет.

- *Младшего воспитателя группы компенсирующей направленности* *С. Н.* Самоанализ в баллах составил 5 баллов. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила утвердить количество баллов 5.

Голосовали: «за» -4 голоса, «против»-нет, «воздержалось»-нет.

- *Младшего воспитателя II младшей группы* *М. Н.* Самоанализ в баллах составил 4 баллов. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила утвердить количество баллов 4.

Голосовали: «за» -4 голоса, «против»-нет, «воздержалось»-нет.

- *Младшего воспитателя группы раннего возраста* *Г. В.* Самоанализ в баллах составил 5 баллов. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила утвердить количество баллов 5.

Голосовали: «за» -4 голоса, «против»-нет, «воздержалось»-нет.

- *Младшего воспитателя старшей группы* *С. В.* Самоанализ в баллах составил 6 баллов. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила утвердить количество баллов 6.

Голосовали: «за» -4 голоса, «против»-нет, «воздержалось»-нет.

- *Сторожа* *С. В.* Самоанализ в баллах составил 4 балла. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила утвердить количество баллов 4.

Голосовали: «за» -4 голоса, «против»-нет, «воздержалось»-нет.

- *Сторожа* *В. А.* Самоанализ в баллах составил 4 балла. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила утвердить количество баллов 4.

Голосовали: «за» -4 голоса, «против»-нет, «воздержалось»-нет.

- *Подсобного рабочего* *А. Н.* Самоанализ в баллах составил 2 балла. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила утвердить количество баллов 2.

Голосовали: «за» -4 голоса, «против»-нет, «воздержалось»-нет.

- *Рабочего по обслуживанию зданий и сооружений* *С. А.* Самоанализ в баллах составил 4 балла. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила утвердить количество баллов 4.

Голосовали: «за» -4 голоса, «против»-нет, «воздержалось»-нет.

- *Повара* *И. В.* Самоанализ в баллах составил 10 баллов. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила утвердить количество баллов 10.

Голосовали: «за» -4 голоса, «против»-нет, «воздержалось»-нет.

- *Помощника повара* *П. И.* Самоанализ в баллах составил 13 баллов. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила утвердить количество баллов 13.

Голосовали: «за» -4 голоса, «против»-нет, « воздержалось»-нет.
- *Старшей медсестры* Д. Р. Самоанализ в баллах составил 11 баллов. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила утвердить количество баллов 11.

Голосовали: «за» -4 голоса, «против»-нет, « воздержалось»-нет.
- *Завхоза* А. Ю. Самоанализ в баллах составил 21 балл. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила утвердить количество баллов 21.

Голосовали: «за» -4 голоса, «против»-нет, « воздержалось»-нет.
- *Бухгалтера* Л. Н. Самоанализ в баллах составил 30 баллов. Экспертно-аналитическая группа, проанализировав материалы портфолио, подтверждающие результаты работы, решила утвердить количество баллов 30.

Голосовали: «за» -4 голоса, «против»-нет, « воздержалось»-нет.
Решили: утвердить набранное количество баллов индивидуальных оценочных листов по каждому сотруднику, подтвержденное результатами работы в соответствии с установленными критериями и вынести для ознакомления на Управляющий совет МБДОУ «Детский сад с. Великомихайловка»:

№п/п	ФИО	должность	баллы
1		младший воспитатель	5
2		младший воспитатель	5
3		младший воспитатель	4
4		младший воспитатель	5
5		младший воспитатель	6
6		сторож	4
7		сторож	4
8		подсобный рабочий	2
9		раб. по обл. зданий и соор.	4
10		повар	10
11		помощник повара	13
12		старшая медсестра	11
13		завхоз	21
14		бухгалтер	30
		ИТОГО:	125

По второму вопросу - подведение итогов общего количества баллов выступила Черненко С. А. Она объявила общее количество набранных баллов по педагогическому персоналу – 299, по обслуживающему персоналу – 125 баллов.

Решили: утвердить общее количество набранных баллов по педагогическому персоналу – 299, по обслуживающему персоналу – 125 баллов и вынести для рассмотрения и согласования на Управляющий совет МБДОУ «Детский сад с. Великомихайловка».

Председатель: _____

Секретарь: _____